



NACRT PRAVILNIKA O REGISTRU HRVATSKOG KVALIFIKACIJSKOG OKVIRA

Sažetak obrazloženja o provedenom
postupku savjetovanja



MZOS
6. svibnja 2014.



OBRAZAC SAŽETKA OBRAZLOŽENJA O PROVEDENOM POSTUPKU SAVJETOVANJA O NACRTU PRIJEDLOGA PRAVILNIKA O REGISTRU HRVATSKOG KVALIFIKACIJSKOG OKVIRA	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta
Uvod (sažetak svrhe savjetovanja)	<p>HKO je reformski instrument uređenja sustava kvalifikacija u Republici Hrvatskoj i od općeg je društvenog interesa jer usklađuje obrazovni sustav s potrebama gospodarstva, pojedinca i društva u cijelosti. Za primjenu HKO-a potrebno je osigurati zakonski temelj što je započeto s donošenjem Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru u 2013. godini (NN22/13). Zakon o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru propisao je da će ministar nadležan za obrazovanje i znanost, uz prethodnu suglasnost ministara nadležnih za rad, za regionalni razvoj, za gospodarstvo, poduzetništvo i obrt donijeti Pravilnik o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.</p> <p>Nakon izrade Nacrtu Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta otvorilo je javnu raspravu koja je trajala od 29. siječnja do 28. veljače 2014. godine.</p> <p>Za potrebe javne rasprave izrađen je Obrazac sudjelovanja u internetskom savjetovanju o Nacrtu Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, a korištena je elektronička pošta javnarasprava-HKO@mzos.hr na koju je zainteresirana javnost putem Obrasca sudjelovanja u internetskom savjetovanju mogla dostavljati svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge na predloženi Nacrtu prijedloga Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.</p> <p>Cilj i svrha javne rasprave bila je prikupiti mišljenja zainteresirane javnosti o predloženom Nacrtu Pravilnika.</p>
Način provedbe savjetovanja (kratak opis aktivnosti tijekom i nakon postupka savjetovanja)	<ol style="list-style-type: none">1. Radna skupna Ministarstva izradila je prvi tekst Nacrtu Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, o čemu je Ministarstvo raspravilo s Povjerenstvom za izradu Nacrtu prijedloga zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru te drugih propisa kojima se utvrđuje daljnji razvoj i provedba Hrvatskog kvalifikacijskoga okvira i priredilo završni tekst Nacrtu Pravilnika.2. Ministarstvo je otvorilo javnu raspravu – savjetovanje pisanim putem – o Nacrtu Pravilnika koja je trajala od 29. siječnja do 28. veljače 2014. godine.3. Nakon završene javne rasprave Povjerenstvo je razmotrilo mišljenja, primjedbe i prijedloge te je određeni dio istih unijet u tekst Nacrtu Pravilnika dok određene primjedbe i prijedlozi nisu mogli biti prihvaćeni, a razlog neprihvatanja istih je i obrazložen u ovom dokumentu.4. Tekst Nacrtu Pravilnika upućen je na ishođenje suglasnosti ministrima nadležnim za rad, za regionalni razvoj, za gospodarstvo, poduzetništvo i obrt.
Sažetak glavnih tema koje su se pojavile u postupku savjetovanja te broj očitovanja na iste	<p>Na javnu raspravu pristiglo je 29 očitovanja u roku na propisanom obrascu i jedno očitovanje čiji se sadržaj nije odnosio na pravilnik niti je poslano na propisanom obrascu. Tri očitovanja stigla su izvan roka od kojih jedno nije dostavljeno na propisanom obrascu.</p> <p>SAŽETAK GLAVNIH PRIJEDLOGA TIJEKOM JAVNE RASPRAVE:</p> <ol style="list-style-type: none">1. O STRATEŠKOJ I ANALITIČKOJ UTEMELJENOSTI PRIJEDLOGA STANDARDNA ZANIMANJA <p>Broj pristiglih prijedloga: 3</p>

Sukus: Primjedba se odnosi na upitnu dostupnost relevantnih sektorskih strategija i ostalih strateški relevantnih dokumenata koje pripremaju ministarstva nadležna za rad, regionalni razvoj, gospodarstvo, poduzetništvo i obrt.

Obrazloženje: Primjedbe su razmotrene te je u Nacrtu Pravilnika izostavljen dio u kojem se definiralo koja ministarstva pripremaju sektorske strategije i ostale strateški relevantne dokumente budući da se strateški i sektorski dokumenti mogu pripremati i u drugim institucijama i ministarstvima, a istaknuta je i relevantnost stranih strateških dokumenata u području standarda zanimanja. Nadalje, budući da za neka nova zanimanja neće biti moguće dokazati sektorsku utemeljenost Profilom sektora kojem pripada zanimanje za koje se predlaže standard, dodano je da se ona može iznimno dokazati i drugim relevantnim dokumentima.

Sukus: Predlaže se da se odredba o analitičkoj utemeljenosti koja se iskazuje analizom trenutne i dosadašnje ponude i potražnje za takvim i sličnim zanimanjima na tržištu rada nadopuni s tekстом: odnosno projekcijom u petogodišnjem razdoblju.

Obrazloženje: Prijedlog je prihvaćen. Nadalje, u skladu s izmjenom vezanu uz dokazivanje sektorske utemeljenosti, i u odredbu o analitičkoj utemeljenosti je dodano „ukoliko za ta zanimanja takvi podatci postoje“.

2. POVEZANOST VREDNOVANJA STUDIJSKIH PROGRAMA I POSTUPAKA VREDNOVANJA PREDLOŽENIH STANDARDA ZANIMANJA, STANDARDA KVALIFIKACIJA I SKUPOVA ISHODA UČENJA

Broj pristiglih prijedloga: 1

Sukus: Nije jasna poveznica s postupcima vrednovanja studijskih programa za razine kvalifikacija 6 i 7 koje je provodilo i provodi Sveučilište u Zagrebu.

Obrazloženje: Pravilnik o Registru ne mijenja postojeće procedure odobravanja i vrednovanja obrazovnih programa svih razina. Međutim, Pravilnik propisuje postupak vrednovanja usklađenosti već odobrenog programa sa standardom kvalifikacije u Registru HKO. U Nacrtu Pravilnika bilo je propisano da će postupke vrednovanja obavljati agencija nadležna za odgoj i obrazovanje, agencija nadležna za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih te agencija nadležna za znanost i visoko obrazovanje. Nakon javne rasprave Povjerenstvo je zaključilo da će postupke vrednovanja usklađenosti obrazovnih programa provoditi Agencija za znanost i visoko obrazovanje i Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.

3. ROK ZA OBJAVU SMJERNICA ZA VREDNOVANJE I ROK ZA DONOŠENJE POSLOVNIKA O RADU SEKTORSKIH VIJEĆA

Broj pristiglih prijedloga: 3

Sukus: Predlaže se da rok za izradu Smjernica za vrednovanje bude 10 dana jer je rok za donošenje Poslovnika o radu sektorskih Vijeća 30 dana. Nejasno je kako se misli urediti Poslovnik o radu sektorskih vijeća, ako nisu jasne smjernice.

Obrazloženje: Budući da je donošenje Poslovnika već propisano Zakonom o HKO-u njegovo donošenje nije potrebno ponavljati u Pravilniku te je odredba na koju je zaprimljen komentar izbrisana. Nadalje, uzimajući u obzir složenost postupka vrednovanja predloženih standarda za upis u Registar, Povjerenstvo je zaključilo da se rok produži na 60 dana, umjesto predloženog roka od 30 dana. Poslovníkom o radu Sektorskih vijeća propisuje se način rada, ali ne i postupak vrednovanja, tako da se rokovi donošenja Poslovnika o radu sektorskih vijeća i Smjernica za vrednovanje ne moraju nužno preklapati.

4. UPIS STANDARDA U REGISTAR

Broj pristiglih prijedloga: 4

Sukus: Primjedba ukazuje na činjenicu da u Registru ne mogu postojati dva ili više aktivna skupa ishoda učenja koji nose isti naziv te se postavlja pitanje znači li to da skup ishoda učenja primjerice „osnove fizike“ mora biti jednak za sve kvalifikacije.

<p>Obrazloženje: Primjedba se prihvaća te se dodaje „i istog sadržaja“.</p> <p>Sukus: Potrebno je propisati da se standardi zanimanja, skupovi kompetencija, standardi kvalifikacija i skupovi ishoda učenja, provoditelji obrazovanja i programi upisani u Registar smatraju javnim podacima radi osiguravanja vidljivosti i dostupnost Registra zainteresirane javnosti.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne prihvaća jer je u Zakonu o HKO-u već propisano da je Registar javan (čl. 13. stavak 2.) kao i u prvim odredbama Pravilnika. Stoga se smatra da nema potrebe dodatno razrađivati već postojeću odredbu.</p> <p>5. UPIS PROGRAMA U REGISTAR</p> <p>Broj pristiglih prijedloga: 3</p> <p>Sukus: Predloženo je da vrednovanje usklađenosti prijedloga programa s odgovarajućim standardom kvalifikacije, odnosno s odgovarajućim skupovima ishoda učenja osim nadležnih agencija, obavljaju i druge nadležne institucije.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen. Međutim, slijedom rasprave Povjerenstva, došlo je od značajne promjene ovih odredbi koje su utjecale i na izmjenu odredbi u poglavlju o osiguravanju kvalitete primjene HKO-a. Zaključeno je da budući da se Pravilnikom ne mogu drugim institucijama propisivati dodatni poslovi ukoliko oni već nisu propisani njihovim osnivačkim aktima ili zakonima koji reguliraju područje njihove nadležnosti, da vrednovanje usklađenosti obavljaju agencija nadležna za znanost i visoko obrazovanje i ministarstvo nadležno za obrazovanje i znanost budući da jedini za to imaju zakonsku osnovu.</p> <p>Sukus: Opis ovoga članka i njegovih stavaka isključuje projektno orijentiranu, interdisciplinarnu i transdisciplinarnu provedbu kurikuluma. Postavlja se pitanje zašto je potrebno odobravati (predmetni) program ako su kvalifikacijom ili dijelom kvalifikacije definirani ishodi učenja koje treba dostići. Ako su definirani ishodi učenja i certificiranje njihovog dostignuća jedinstvenim eksternim provjeravanjem, tada nije potrebno definirati predmetni program jer se na taj način isključuje fleksibilnost, brza reakcija na promjene koje se događaju i individualizirani pristup polaznicima.</p> <p>Obrazloženje: Nacrt Pravilnika ne može mijenjati postojeće zakone i njihove odredbe uključujući i postojeće odredbe odobravanja programa.</p> <p>6. O NAZIVU I NADLEŽNOSTIMA SEKTORSKIH VIJEĆA</p> <p>Broj pristiglih prijedloga: 22</p> <p>Sukus: Zaprimiti prijedlozi odnose se na nazive i djelokrug rada sektorskih vijeća I, III*, IX, X, XII, XIII, XV**, XIX, XX, XXI, XXII, i XXIII.</p> <p>Obrazloženje: Povjerenstvo je zaključilo da se nazivi sektorskih vijeća usklade koliko je god moguće s podjelom iz Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (Narodne novine, broj 118/2009, 82/2012. i 32/2013) , ali da se u opisu nadležnosti svih sektorskih vijeća ne navodi riječ „polje“ i ne navode pojedinačne grane kao ni tekst „i pripadajuće grane“.</p> <p>Pojedinačni prijedlozi koji su prihvaćeni uneseni su u tekst Nacrta Pravilnika i vidljivi su u drugom dijelu ovog obrasca, kao i obrazloženja o neprihvatanju prijedloga.</p> <p>Sukus: Predloženo je osnivanje novih SV (Interdisciplinarne tehničke znanosti/inženjerstvo okoliša, Policijske znanosti te Konzervacija-restauracija).</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer su neki od predloženih vijeća već obuhvaćeni postojećim prijedlogom, a za interdisciplinarne zahtjeve već je predviđena odredba koja govori o načinu formiranja interdisciplinarne radne skupine.</p> <p>Sukus: Predložena je nova podjela na 5 sektorskih vijeća (za područje tehnologije i inženjerstva, za područje prirodoslovlja, za društveno područje, za područje zdravstva i za područje umjetnosti i filozofije), a kojima bi predloženih 25 SV bila u statusu podsektorskih vijeća. Predlagatelj smatra da brojnost i parcijalna nadležnost sektorskih vijeća ne odgovara potrebama suvremenog obrazovnog sustava, u kojem se teži</p>

multidisciplinarnosti.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer nije jasno na koji bi se način predloženih 5 sektorskih vijeća razlikovalo od nekih od 25 sektorskih vijeća. Nadalje, za interdisciplinarne zahtjeve već je predviđena odredba koja govori o načinu formiranja interdisciplinarne radne skupine.

7. O SASTAVU I TRAJANJU MANDATA ČLANOVA SEKTORSKIH VIJEĆA

Broj pristiglih prijedloga: 10

Sukus: U javnoj je raspravi ukazano je da se načinom na koji su propisani članovi koji se biraju na temelju javnog poziva ne odražava uravnoteženost zastupljenosti obrazovnog sektora i gospodarskog sektora, s jedne strane, te reprezentativnih sindikata organiziranih u gospodarskom sektoru, udruga poslodavaca i drugih organizacija civilnog društva koji djeluju u sektoru za koji se osniva vijeće, s druge strane kako je definirano čl. 12. Zakona o HKO-u.

Obrazloženje: Komentar se prihvaća i odredba je izmijenjena.

Sukus: Ukazano je na činjenicu da u Zakonu o HKO-u nije predviđena podjela članova SV na stalne i promjenjive te da se Pravilnikom kao nižim pravnim aktom to ne može propisati. Također, primijećeno je da Pravilnik nije propisao mandat članova sektorskih vijeća.

Obrazloženje: Prijedlozi su prihvaćeni te su odredbe o stalnim i promjenjivim članovima izbrisane, a dodana je i odredba o mandatu članova sektorskih vijeća koji je definiran i Zakonom o HKO-u. Dodana je međutim sljedeća odredba: „U slučajevima podijeljenog djelokruga poslova sektorskih vijeća, sektorsko vijeće će omogućiti sudjelovanje predstavnika više odgovarajućih ministarstva odnosno agencija kada sektorsko vijeće raspravlja i odlučuje o pitanjima iz djelokruga za koje je nadležno njihovo ministarstvo odnosno agencija.“

Sukus: Predloženo je da se osigura ravnopravna zastupljenost svih struka unutar sektorskog vijeća te se dodaje točka da će u sastav sektorskih ući što više različitih reguliranih profesija s obzirom na strukovnu heterogenost.

Obrazloženje: Prijedlog je djelomično prihvaćen budući da je sastav sektorskih vijeća već propisan Zakonom o HKO-u te se ne može mijenjati. Međutim, dodana je odredba da će se pri odabiru članova sektorskih vijeća voditi računa o zastupljenosti maksimalnog broja područja unutar sektora, odnosno uravnotežene zastupljenosti različitih razina obrazovanja.

Sukus: Predloženo je da se kao jedan od stalnih ili promjenjivih članova sektorskog vijeća za svaki pojedini sektor izabere stručnjak edukacijsko rehabilitacijskog profila s obzirom na sve veći broj učenika s teškoćama u razvoju integriranih u redovne strukovne škole. Svrha ovog prijedloga je da se u skladu s potrebama tržišta rada učenici obrazuju za suvremena zanimanja te time postanu konkurentniji na tržištu rada.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer je sastav osam sektorskih stručnjaka propisan Zakonom o HKO-u. Nacrt Pravilnika nalaže sektorskim vijećima uključivanje vanjskih stručnjaka za vrednovanje određenih prijedloga za koje članovi sektorskih vijeća nemaju odgovarajući profil, odnosno razinu kvalifikacije. Nadalje, sukladno komentaru pristiglom na javnu raspravu, izbrisani su članci koji su propisivali postojanje promjenjivih i nepromjenjivih članova SV.

Sukus: Predloženo je da se između osam sektorskih stručnjaka koji su članovi sektorskih vijeća potrebno je uvrstiti predstavnika udruge osoba s invaliditetom.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer je sastav osam sektorskih stručnjaka propisan Zakonom o HKO-u. Međutim, Nacrt Pravilnika nalaže sektorskim vijećima uključivanje vanjskih stručnjaka za vrednovanje određenih prijedloga za koje članovi sektorskih vijeća nemaju odgovarajući profil, odnosno razinu kvalifikacije.

8. KRITERIJI IZVRSNOSTI ČLANOVA SEKTORSKOG VIJEĆA

Broj pristiglih prijedloga: 3

Sukus: Istaknuti su nejasni kriteriji koje mora ispunjavati član SV te postupak izbora članova SV. Također je istaknut nejasan kriterij prepoznavanja izvrsnosti članova radnih skupina.

Obrazloženje: Prijedlozi su prihvaćeni te su dodane odredbe o kriterijima za odabir članova sektorskih vijeća koji će se birati na temelju javnog poziva.

Nadalje, Povjerenstvo je dodatno zaključilo da se u članak navede da se na poziv mogu prijaviti pojedinci ili ih može predložiti institucija te da će se pri odabiru članova voditi računa o jednakoj zastupljenosti maksimalnog broja područja unutar sektora i različitih razina obrazovanja.

9. O NACIONALNOM KOORDINATORU SEKTORSKIH VIJEĆA

Broj pristiglih prijedloga: 1

Sukus: Komentar ističe da Nacrt Pravilnika daje nacionalnom koordinatorskom ovlasti koje Zakon o HKO-u ne predviđa niti one iz njega proizlaze te predviđa postojanje samo jednog nacionalnog koordinatorskog što je suprotno članku 10., stavku 3., dlineji 8. Zakona o HKO-u.

Obrazloženje: Komentar se djelomično prihvaća te se u odredbu o nacionalnom koordinatorskom dodaje sukladno članku 11., stavku 2. točki 7. Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru. Vezano uz broj nacionalnih koordinatorskih, Zakon o HKO-u ni na jednom mjestu ne definira postojanje više nacionalnih koordinatorskih sektorskih vijeća.

10. O OSIGURAVANJU KVALITETE PRIMJENE HKO-a

Broj pristiglih prijedloga: 6

Sukus: Predloženo je da se osim predloženih agencija predvidi i postupak akreditacije drugih institucija koje bi osiguravale kvalitetu primjene HKO-a.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen, međutim, odredba je izmijenjena u skladu s izmjenama u odredbama koje propisuju vrednovanje usklađenosti programa za Registar, odnosno, osiguravanje kvalitete primjene HKO-a provodit će agencija nadležna za znanost i visoko obrazovanje i ministarstvo nadležno za obrazovanje i znanost.

Sukus: Potrebno je osigurati kvalitetu primjene HKO-a na način da agencije za osiguravanje kvalitete moraju biti podložne vanjskom vrednovanju, odnosno da je potrebno predvidjeti akreditaciju tih agencija.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer za njega nema osnove u Zakonu o HKO-u, a nižim pravnim aktom se ne mogu propisivati nove odredbe koje nisu predviđene višim pravnim aktom.

Sukus: Potrebno je definirati tko će provoditi vrednovanje ispita te kvalificiranost onoga tko će vrednovati, postupak i kriterije vrednovanja.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen uz obrazloženje da sukladno izmjenama po kojima će osiguravanje kvalitete provoditi agencija nadležna za znanost i visoko obrazovanje i ministarstvo nadležno za obrazovanje i znanost, koristit će se njihovi postojeći resursi stručnjaka koji provode recenzije i ostale oblike vrednovanja.

11. OSTALE TEME/NAČELNI KOMENTARI KOJE SU SE POJAVILE U JAVNOJ RASPRAVI:

Sukus: Primjedba se odnosi na kvalifikacije stečene u inozemstvu, odnosno kako i na koji način takve kvalifikacije nalaze svoje mjesto u Registru HKO.

Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen, jer je Registar HKO-a predviđen samo za kvalifikacije koje se stječu u Republici Hrvatskoj. Budući da i druge države razvijaju sve nacionalne kvalifikacijske okvire, kroz njihovo povezivanje s Europskim kvalifikacijskim okvirom i Kvalifikacijskim okvirom Europskog prostora visokog obrazovanja omogućit će se njihova prepoznatljivost u Hrvatskoj, odnosno, kroz razinu EQF-a moći će se utvrditi i razina

<p>HKO-a.</p> <p>Sukus: Primjedba ukazuje da nije objavljena nova Nacionalna klasifikacija zanimanja do 31.12.2013., odnosno u roku navedenom u Zaključku vlade RH od 28.5.2010. godine. Stoga je prilikom upisa standarda zanimanja u Registar potrebno voditi računa o dodjeli šifre, budući da u važećoj NKZ postoji niz propusta.</p> <p>Obrazloženje: Nacionalna klasifikacija zanimanja (NKZ) nije predmet ovog Pravilnika, a odredbe Pravilnika predviđaju i postupke za zanimanja koja nisu u NKZ-u.</p> <p>Sukus: U Pravilniku o Registru HKO-a nije navedeno u kojoj se školskoj i akademskoj godini očekuje potpuna primjena Zakona i Pravilnika.</p> <p>Obrazloženje: Budući da upis u Registar HKO-a nije obavezan, nije moguće navesti jednu godinu ili rok, nego će primjena započeti postupno s donošenjem predmetnog Pravilnika te osnivanjem Nacionalnog vijeća za razvoj ljudskih potencijala i sektorskih vijeća.</p> <p>Sukus: Primjedba se odnosi na tekst Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira koji se smatra kompliciran, zahtjevan i nerazumljiv. Daje se preporuka da se razina razumljivosti teksta može podići shematskim prikazima.</p> <p>Obrazloženje: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta priprema informativne materijale i događanja na kojima će nastaviti s promocijom i detaljnim prezentacijama sadržaja Zakona o HKO-u i Pravilnika o Registru HKO-a.</p> <p>Sukus: S obzirom da stvaranje standarda zanimanja i standarda kvalifikacije ili njihovih dijelova traži znatna financijska ulaganja, trebalo bi osigurati intelektualno vlasništvo onima koji su je stvorili. Predlaže se plaćanje koncesije na korištenje kvalifikacije.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer je Zakonom o HKO-u definirano da je Registar HKO-a javan što znači i da će i standardi u Registru biti javni i svima dostupni.</p> <p>Sukus: Nacrt Pravilnika upućen je u javnu raspravu nakon roka navedenog u Zakonu o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru. Sukladno odredbama iz Zakona, Pravilnik je trebao biti donesen do početka rujna 2013. godine jer je Zakon objavljen u NN 22/2013 dana 22. veljače 2013. godine.</p> <p>Obrazloženje: Budući da se HKO i provedbeni propisi kojima se uspostavlja i razvija temelji na dioničkom pristupu i njegova reformska uloga mora biti usklađena s interesima svih dionika za njihovu izradu osnovano je Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru te drugih propisa kojima se utvrđuje daljnji razvoj i provedba Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. ovo Povjerenstvo sastoji se od predstavnika različitih dionika - predstavnika ministarstava, agencija, obrazovnog sektora, gospodarstva, komora, socijalnih partnera, nevladinih udruga i studenata. Zbog ovakvog pristupa, koordinacija brojnih članova Povjerenstva i usuglašavanja njihovih stavova pokazala se kao iznimno kompleksna zadaća. Imajući prije svega u vidu interes javnosti koju zastupa navedeno Povjerenstvo i njegova fokusiranost na donošenje kvalitetnog provedbenog propisa, došlo je do kašnjenja u donošenju Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.</p> <p>Sukus: Nacrt Pravilnika trebao bi jednim člankom propisati postojanje uputa za ispunjavanje obrazaca koji će biti objavljeni na mrežnoj stranici Registra.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer se provedbenim aktom ne propisuje izrada uputa.</p> <p>Sukus: Pojasniti gdje je smješten poslijediplomski specijalistički studij – da li je u kategoriji cjelovita ili djelomična kvalifikacija, razina 7 ili ulazi u razinu 8.1.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen jer su razine cjelovitih i djelomičnih kvalifikacija HKO-a, odnosno pridruživanje kvalifikacija razinama HKO-a već definirane Zakonom o HKO-u, člancima 7. i 8. te nisu predmet ovog Pravilnika.</p> <p><u>Ostalo:</u></p> <p>Hrvatska obrtnička komora pozdravlja donošenje Pravilnika o Registru Hrvatskog</p>

	<p>kvalifikacijskog okvira, međutim cjelokupan proces registriranja čini se kompliciran i teško u praksi provediv. Žao nam je što tijekom izrade nije napravljen primjer provedbe.</p> <p>Hrvatska gospodarska komora podržava povezivanje potreba tržišta rada za znanjima i vještinama s obvezom odgovora obrazovnog sektora na te zahtjeve, što je definirano Nacrtom Pravilnika. Poslovnu zajednicu prvenstveno zanima sadržaj kvalifikacije, odnosno koje kompetencije, znanja i vještine obuhvaća, odnosno što zaposlenici određene kvalifikacije znaju, razumiju i u stanju su učiniti u praksi. U tom smislu smatramo pozitivnim što je Nacrtom u podregistru standarda zanimanja predviđen i skup kompetencija i vještina, a koji bi trebao doprinijeti olakšavanju komunikacije poslovne zajednice i obrazovnog sustava – kroz propisano, jasno i argumentirano definiranje potreba za znanjima, vještinama, sposobnostima. Tijekom kreiranja Nacrta, niti jednom nije napravljena simulacija cijelog procesa upisa u Registar kako bi se uočili rizici te ih u primjeni Pravilnika izbjegli ili umanjili, pa je upitno kako će se cjelokupni proces odrađivati u praksi.</p> <p>U bitnome, Agencija za znanost i visoko obrazovanje suglasna s predloženim tekstom Nacrta Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.</p>
Sažetak prema predloženim člancima	<h2>Izmijenjeni, odnosno dopunjeni članci</h2> <p>Nakon završene javne rasprave Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga zakona o HKO-u i drugih propisa za razvoj i provedbu HKO-a u Ministarstvu razmotrilo je mišljenja, primjedbe i prijedloge od kojih je određeni dio unijet u tekst Nacrta prijedloga Pravilnika dok određene primjedbe i prijedlozi nisu prihvaćeni, a razlog neprihvatanja istih je i obrazložen.</p> <p>U daljem tekstu donosimo sažetak članaka na način na koji su u Nacrtu Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira bili predloženi, odnosno očitovanje Ministarstva na mišljenja, primjedbe i prijedloge zainteresirane javnosti uz kratko obrazloženje u svezi s onim prijedlozima koji nisu prihvaćeni.</p> <p>1. Sadržaj i način vođenja Registra. Članak 4., stavak 3 Umjesto „način elektroničke komunikacije“ napisati „pravila elektroničke komunikacije“.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen.</p> <p><u>Članak 7., stavci 2 i 4</u> U tim stavicima stoji „Mjere, sredstva i uvjete osiguravanja, pohranjivanja i zaštite podataka Podregistra ... određuje ministar nadležan za ...“ što znači da mogu imati različite, pa i kontradiktorne zahtjeve za isti informacijski sustav – to je potrebno objediniti u jedinstvene „Mjere, sredstva i uvjete osiguravanja, pohranjivanja i zaštite podataka Registra...“.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen.</p> <p>2. Podnošenje zahtjeva za upis u Registar. U članku 33. potrebno je propisati i obrasce zahtjeva za upis sve tri vrste navedenih programa . Potrebno je uskladiti Stavak (4) ovog članka te <u>Članak 9.</u> s ovom promjenom.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen jer je predmet ovog Pravilnika provođenje vrednovanja usklađenosti već odobrenih programa sa standardima u Registru, a ne sadržaj obrazaca za upis programa u Registar HKO-a te je dovoljno da su u odobrenim programima sadržani ključni elementi koji se naknadno prilagođavaju različitim razinama obrazovanja.</p> <p>3. Strateška, sektorska i analitička utemeljenost zahtjeva. U članku 12. stavak 6 predlaže se nadopuna „odnosno projekcijom u petogodišnjem razdoblju“ s obzirom da zahtjevu za upis u podregistar standarda kvalifikacije predlagatelj treba uz stratešku i sektorsku utemeljenost priložiti i analitičku utemeljenost zahtjeva, koja se iskazuje analizom trenutne i dosadašnje ponude i potražnje za takvim i sličnim zanimanjima na tržištu rada i dokazuje ih temeljem stručnih podloga koje sam izrađuje; Također, ističe se da bez projekcije potreba za određenim zanimanjima na tržištu rada nije moguće donositi valjane odluke o pojedinim zanimanjima.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen.</p> <p>4. Sadržaj obrasca zahtjeva HKO_SZ i HKO_SKOMP. U članku 13. stavak 6 navodi se da je nejasan odnos roka do kojega se standard zanimanja može koristiti za predlaganje standarda kvalifikacija s rokom u okviru kojeg se mogu predlagati skupovi ishoda učenja</p>

na temelju skupova kompetencija.

Prijedlog je prihvaćen te je stavak izmijenjen radi jasnoće i sada glasi: „prijedlog roka do kojega se standard zanimanja može koristiti za predlaganje standarda kvalifikacija i skupova ishoda učenja“.

5. Dorada zahtjeva za upis u Registar HKO-a. U članku 26. stavku 2 potrebno je navesti da li se produžuje rok za donošenje mišljenja od strane sektorskih vijeća u slučaju da predlagatelj mora doraditi svoj prijedlog. Obrazloženje: nije sasvim razvidno da li se rok za donošenje mišljenja od strane sektorskog vijeća automatski produžuje na 30 dana nakon definiranog roka za dopunu prijedloga/dostave prijedloga.

Prijedlog je prihvaćen.

6. Mišljenje SV o upisu u Registar. U članku 26. stavak 2 na kraju rečenice dodati „sektorskih vijeća“ radi jasnoće jer se „nacionalni koordinator sektorskih vijeća“ definira prvi puta tek u članku 41. stavak 1.

Prijedlog je prihvaćen.

7. Zahtjev za provjerom usklađenosti programa. Članak 35., stavak 1 za pojedine vrste programa iz članka 33. je potrebno navesti koja je agencija nadležna za tu vrstu (kao što su navedene u Članku 48.).

Prijedlog je prihvaćen.

Članak 35., stavak 2 smatra se da je potrebno prvo odobriti program, a potom podnositi zahtjev za upis u Registar.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

Stavak je djelomično izmijenjen sukladno izmjenama u članku koji definira tko provodi vrednovanje usklađenosti te je istovremeno podnošenje zahtjeva za odobrenje programa i provjeru njegove usklađenosti moguće samo za programe čije vrednovanje obavlja agencija nadležna za znanost i visoko obrazovanje budući da je navedena agencija ionako nadležna za oba postupka.

Članak 35., stavak 3 točka 9, te stavak 4, točka 6 primjenom principa e-učenja, postalo je uobičajeno da se pitanja i zadaci objavljuju studentima u okviru sustava Merlin; ova pitanja i zadaci su dostupni studentima i nastavnicima na pojedinim kolegijima. U praksi bi bilo vrlo teško osigurati poveznicu na javno objavljena pitanja i zadatke na mrežnim stranicama – to bi zahtijevalo stalno ažuriranje na mrežnim stranicama, što bi bilo teško provedivo u praksi, a osim toga dupliralo bi se sa sadržajem u sustavu Merlin. Predlaže se da se provjera usklađenosti obavlja izravno kroz sustav Merlin.

Prijedlog je prihvaćen na način da se iz formulacije javno objavljena pitanja i zadatke briše „javno“.

Članak 35., stavak 4, pod točkom 2 i točkom 3. uz pravne osobe treba dodati i fizičku osobu, budući da je Zakonom o HKO-u predviđena ta mogućnost.

Prijedlog je prihvaćen.

8. Nazivi i nadležnosti sektorskih vijeća. Sukladno zaključku Povjerenstva da se nazivi sektorskih vijeća usklade koliko je god moguće s podjelom iz Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (Narodne novine, broj 118/2009, 82/2012. i 32/2013) , ali da se u opisu nadležnosti svih sektorskih vijeća ne navodi riječ „polje“ i ne navode pojedinačne grane kao ni tekst „i pripadajuće grane“. Izmijenjeni su nazivi sektorskih vijeća na koje su zaprimljeni komentari tijekom javne rasprave, dok se nazivi i nadležnosti SV na koje u javnoj raspravi nije bilo primjedbi nisu mijenjali.

I. Poljoprivreda, prehrana i veterina

Prihvata se prijedlog da se u opisu nadležnosti navede i nutricionizam sukladno odluci Povjerenstva da se u propisivanju nadležnosti navode područja koja su Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama definirana kao znanstvena i umjetnička polja.

III. Geologija, rudarstvo, nafta i kemijska tehnologija*

Prihvata se komentar i mijenja se naziv SV u „ Rudarstvo, nafta, geološko inženjerstvo i

kemijska tehnologija** sukladno podjeli iz Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama.

V. Grafička tehnologija i audiovizualna tehnologija

Iako na naziv i djelokrug poslova ovog sektorskog vijeća nije bilo komentara s javne rasprave, sukladno odluci Povjerenstva da se u propisivanju nadležnosti ne navode područja koja su Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama definirana kao grane ili je pripadnost određenoj grani i polju vrlo jasna, naziv ovog SV mijenja se i glasi: „V. Grafička tehnologija“.

IX. Ekonomija, trgovina i poslovna administracija

Prihvaća se dio komentara da je djelokrug poslova ovog SV nejasan te se naziv SV u „Ekonomija i trgovina“.

X. Turizam i ugostiteljstvo

Prihvaća se komentar i iz nadležnosti SV briše se dio grana trgovine i turizma, osim dijela grane koji se odnosi na trgovinu“.

XII. Zdravstvo i socijalna skrb

Prihvaća se komentar i mijenja se naziv SV u „Zdravstvo“. Socijalna skrb, odnosno socijalne djelatnosti prelaze u nadležnost SV XX. Prihvaća se i komentar dodavanja medicinske biokemije u opis nadležnosti. Ne prihvaća se uvrštavanje veterine u ovo sektorsko vijeće jer se već nalazi u SV I.

XIII. Osobne i druge usluge

Ne prihvaća se komentar da se naziv izmijeni u Obrtništvo i malo poduzetništvo jer je obrtništvo moguće u svim sektorima. Na prijedlog Hrvatske obrtničke komore djelokrug poslova sektorskog vijeća je detaljnije propisana i sada glasi: Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga osobnih usluga, usluga zaštite, optike i obrade stakla i drugih usluga.

XV. Matematika, fizika, geoznanosti, kemija, biologija**

Prihvaća se komentar i mijenja se naziv SV u „Matematika, fizika, geografija, geofizika, geologija, kemija, biologija“**.

XVI. Temeljne tehničke znanosti

Ne prihvaća se komentar osnivanja novog SV nadležnog za Interdisciplinarnu tehničke znanosti jer Pravilnik već predviđa odredbe koje propisuju osnivanje radnih skupina za interdisciplinarnu zahtjeve.

XIX. Pravo, politologija, državna uprava i javni poslovi

Prihvaća se komentar i mijenja se naziv SV u „Pravo, politologija, sociologija, državna uprava i javni poslovi“.

XX. Sociologija, psihologija, edukacijska-rehabilitacija, logopedija

Sukladno prihvaćenim komentarima na članak XII. i XIX. mijenja se naziv SV u „Psihologija, edukacijska-rehabilitacija, logopedija i socijalne djelatnosti“.

Ne prihvaća se prijedlog da se Pravilnikom propiše da se zanimanja za koja se obrazuju stručnjaci na Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu zbog njihove interdisciplinarnost i mogućnosti za profesionalno djelovanje u više područja (odgoj i obrazovanje, zdravstvo, socijalna skrb, pravosuđe) vrednuju ne samo u XX. SV već svakako i u SV XII. i XXI. jer Nacrt Pravilnika nalaže sektorskim vijećima uključivanje vanjskih stručnjaka za vrednovanje određenih prijedloga za koje članovi sektorskih vijeća nemaju odgovarajući profil, odnosno razinu kvalifikacije.

XXI. Odgoj, obrazovanje i sport

Prihvaća se komentar da je nadležnost SV definirana preusko pa se u opisu nadležnosti ovog SV uz pedagogiju i kineziologiju dodaju „odgoj, obrazovanje i obrazovne znanosti“. Ne prihvaća se komentar o dodavanju SV interdisciplinarnog karaktera za

	<p>znanstvenoistraživačke kvalifikacije jer Pravilnik već predviđa odredbe koje propisuju osnivanje radnih skupina za interdisciplinarne zahtjeve.</p> <p><u>XXII. Filozofija, teologija, religijske znanosti i antropologija</u></p> <p>Ne prihvaća se komentar o prelasku „antropologije“ u nadležnost SV XV. Prihvaća se prijedlog o prelasku Antropologije u nadležnost SV XXIII. Stoga se naziv SV XXII mijenja u „Filozofija, teologija i religijske znanosti“.</p> <p><u>XXIII. Povijest, znanost o umjetnosti, arheologija, etnologija</u></p> <p>Komentar se djelomično prihvaća te se u naziv SV ugrađuje i antropologija i glasi „Povijest, znanost o umjetnosti, arheologija, etnologija i antropologija“. Ne prihvaća se dodavanje folkloristike u naziv SV sukladno odluci Povjerenstva da se u propisivanju nadležnosti ne navode područja koja su Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama definirana kao grane.</p> <p><u>XXIV. Sigurnost, obrana i zaštita</u></p> <p>Prihvaća se komentar članova Povjerenstva i mijenja se naziv SV u „Sigurnost i obrana“ budući da zaštita pripada u nadležnost SV XIII.</p> <p>Stoga članak 39. stavak 1 sada glasi:</p> <p>Nazivi i djelokrug poslova sektorskih vijeća određuju se prema sljedećim sektorima:</p> <p>I. Poljoprivreda, prehrana i veterina</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga poljoprivrede (agronomije), biotehnologije, prehrambene tehnologije, nutricionizma i veterinarske medicine.</p> <p>II. Šumarstvo i drvna tehnologija</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga šumarstva i drvne tehnologije.</p> <p>III. Rudarstvo, nafta, geološko inženjerstvo i kemijska tehnologija*</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga rudarstva, nafte, geološkog inženjerstva i kemijskog inženjerstva*.</p> <p>IV. Tekstil i koža</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga tekstilne tehnologije.</p> <p>V. Grafička tehnologija</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga grafičke tehnologije.</p> <p>VI. Strojarsvo, brodogradnja i metalurgija</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga strojarstva, brodogradnje i metalurgije.</p> <p>VII. Elektrotehnika i računarstvo</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga elektrotehnike i računarstva.</p> <p>VIII. Graditeljstvo i geodezija</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga građevinarstva, geodezije, arhitekture i urbanizma.</p> <p>IX. Ekonomija i trgovina,</p>
--	--

<p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga ekonomije i trgovine.</p> <p>X. Turizam i ugostiteljstvo</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga turizma i ugostiteljstva.</p> <p>XI. Promet i logistika</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga tehnologije prometa i transporta.</p> <p>XII. Zdravstvo</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine, farmacije i medicinske biokemije.</p> <p>XIII. Osobne i druge usluge</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga osobnih usluga, usluga zaštite, optike i obrade stakla i drugih usluga.</p> <p>XIV. Umjetnost</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti, glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnosti pokreta.</p> <p>XV. Matematika, fizika, geografija, geofizika, geologija, kemija, biologija**</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga matematike, fizike, geografije, geofizike, geologije, kemije i biologije.**</p> <p>XVI. Temeljne tehničke znanosti</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga temeljnih tehničkih znanosti i inženjerstva okoliša.</p> <p>XVII. Zrakoplovstvo, raketna i svemirska tehnika</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga zrakoplovstva i raketne i svemirske tehnike.</p> <p>XVIII. Informacije i komunikacije</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga informacijskih i komunikacijskih znanosti.</p> <p>XIX. Pravo, politologija, sociologija, državna uprava i javni poslovi</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga prava, politologije i sociologije.</p> <p>XX. Psihologija, edukacijska-rehabilitacija, logopedija i socijalne djelatnosti</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga psihologije, edukacijsko-rehabilitacijskih znanosti, logopedije, demografije i socijalnih djelatnosti.</p> <p>XXI. Odgoj, obrazovanje i sport</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga pedagogije, odgoja, obrazovanja, obrazovnih znanosti i kineziologije.</p> <p>XXII. Filozofija, teologija i religijske znanosti</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga filozofije, teologije i religijskih</p>
--

<p>znanosti (interdisciplinarno polje).</p> <p>XXIII. Povijest, znanost o umjetnosti, arheologija, etnologija i antropologija</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga povijesti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije.</p> <p>XXIV. Sigurnost i obrana</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga sigurnosnih i obrambenih znanosti.</p> <p>XXV. Filologija</p> <p>Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga filologije.</p> <p>9. Članovi Sektorskog vijeća, članak 40., stavak 1. Predloženo je povećati broj predstavnika obrazovnih ustanova sa tri na četiri člana sektorskog vijeća kako bi se udovoljilo odredbi iz članka 12. Zakona o HKO-u o uravnoteženoj zastupljenosti.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen te odredba sada glasi: „osam sektorskih stručnjaka odabranih na temelju javnog poziva, sukladno odredbama Zakona o HKO-u i to dva predstavnika poslodavaca, tri predstavnika obrazovnih ustanova, dva predstavnika reprezentativnih sindikata među kojima jedan iz obrazovnog sektora i jedan iz gospodarskog sektora te jedan predstavnik strukovne udruge“.</p> <p><u>Članak 40., stavak 2</u> Sukladno primjedbi da u Zakonu o HKO-u nije predviđena podjela članova SV na stalne i promjenjive te da se Pravilnikom kao nižim pravnim aktom to ne može propisati, brišu se stavci 2.,3.,4. i 5. te se u stavku 2. dodaje mandat članova sektorskih vijeća od 4 godine kako je propisano i Zakonom.</p> <p>Kao posljedica brisanja tih stavaka briše se i članak 43. koji je detaljnije propisivao načine sudjelovanja promjenjivih članova SV.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen.</p> <p>10. Kriteriji za odabir članova sektorskih vijeća, članak 46., stavak 2 Ovaj članak ne određuje kriterije koje mora ispunjavati član SV, niti postupak njihovog izbora.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen te se dodaje sljedeća odredba: „Za člana sektorskog vijeća koji se bira temeljem javnog poziva može biti imenovana osoba koja posjeduje radno iskustvo od najmanje 5 godina relevantno za djelokrug poslova sektorskog vijeća za koje se prijavljuje i kvalifikaciju odgovarajućeg profila s obzirom na sektorsko vijeće za koje se prijavljuje. Kandidat za člana sektorskog vijeća mora uz prijavu na javni poziv priložiti uvjerenje nadležnog suda da se protiv podnositelja prijave ne vodi kazneni postupak. Uvjet za imenovanje je i nepostojanje pravomoćne sudske presude za počinjenje kaznenog djela.“</p> <p>11. Nadležne institucije u osiguravanju kvalitete HKO <u>Članak 48.</u> S obzirom da je Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj školi Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja (Centar) zadužen za provedbu državne mature (čl. 82.), vanjskoga vrednovanja (čl. 88.) i za postupak licenciranja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ravnatelja (čl. 117.), smatramo da je u članku 48. Pravilnika o registru HKO važno navesti i Centar kao jednu od agencija koja osigurava kvalitetu u sustavu obrazovanja. Sukladno tome Centar treba biti uključen i u članak 50.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Obrazloženje: Nacrt Pravilnika propisao je osiguravanje kvalitete programa odnosno provjeru njihove usklađenosti sa standardima kvalifikacija iz Registra HKO-a agenciji nadležnoj za odgoj i obrazovanje, agenciji nadležnoj za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i agenciji nadležnoj za znanost i visoko obrazovanje. Tijekom javne rasprave dana je primjedba da to ne bi trebale biti samo predložene agencije nego bi se mogućnost trebala otvoriti i drugim institucijama i NCVVO-u. Pravilnikom se ne mogu drugim institucijama propisivati dodatni poslovi ukoliko oni već</p>

	<p>nisu propisani njihovim osnivačkim aktima ili zakonima koji reguliraju područje njihove nadležnosti te je stoga zaključeno da tu ovlast imaju samo agencija za znanost i visoko obrazovanje i ministarstvo nadležno za obrazovanje i znanosti te je sukladno ovom zaključku izmijenjena glava X. Nacrta Pravilnika.</p> <p>12. Vrednovanje provedbe ispita i vrednovanje dodjele kvalifikacija. Članak 52. Stavak 1. navodi da je dodatni element osiguravanja kvalitete u primjeni HKO-a (uz ostalo) i vrednovanje provedbe ispita. Nigdje nije definirano tko će provoditi to vrednovanje. Postavlja se i pitanje kvalificiranosti onoga tko će to vrednovati, pitanje postupka vrednovanja, i pitanje kriterija po kojima će se vrednovanje provoditi, posebno imajući u vidu Stavak 2 koji opisuje što sve to vrednovanje podrazumijeva.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog nije prihvaćen uz obrazloženje da sukladno izmjenama po kojima će osiguravanje kvalitete provoditi agencija nadležna za znanost i visoko obrazovanje i ministarstvo nadležno za obrazovanje i znanost, koristit će se njihovi postojeći resursi stručnjaka koji provode recenzije i ostale oblike vrednovanja.</p>
Buduće aktivnosti	<p>Ministarstvo će nakon ishoda suglasnosti ministarstava nadležnih za rad, regionalni razvoj, gospodarstvo, poduzetništvo i obrt usvojiti i objaviti Pravilnik u Narodnim novinama.</p> <p>Nacrt Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, s konačnim prijedlogom Pravilnika u konačnom obliku ima 51 članak.</p>
Popis pravnih i fizičkih osoba koje su dostavile priloge savjetovanju	<p>Ustanove, institucije, organizacije i udruženja</p> <ol style="list-style-type: none">1. Sveučilište u Zagrebu2. Filozofski Fakultet Sveučilišta u Zagrebu3. Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu4. Sveučilište u Zadru, Odjel za geografiju5. Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu6. Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu7. Sveučilišni računski centar8. Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu9. Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu10. Studijski centar socijalnoga rada Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu11. Visoka policijska škola12. Veterinarski fakultet i Vijeće biomedicinskoga područja Sveučilišta u Zagrebu13. Centar za odgoj i obrazovanje Rijeka14. Srednja škola – Centar za odgoj i obrazovanje Zagreb, Zagorska 1415. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih16. Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja17. Agencija za znanost i visoko obrazovanje18. Ministarstvo uprave19. Hrvatska gospodarska komora20. Hrvatska obrtnička komora

	<ol style="list-style-type: none">21. Udruga za skrb autističnih osoba Rijeka22. Društvo za oblikovanje održivog razvoja23. Hrvatska udruga za ranu intervenciju u djetinjstvu (HURID)24. Udruga Hrvatsko društvo diplomiranih inženjera medicinsko laboratorijske dijagnostike25. Hrvatsko društvo za medicinsku biokemiju i laboratorijsku medicinu (HDMBLM)26. Hrvatsko etnološko društvo27. Udruga invalida rada Zagreba28. Hrvatsko geografsko društvo29. prof.dr.sc. Mile Dželalija30. anonimno
Napomene	Sažetak obrazloženja sadrži ključne primjedbe i izmjene. Nisu navedene pojedinačne jezične izmjene ili izmjene u redosljedu teksta koje ne utječu bitno na sadržaj teksta. Nisu navedeni ni komentari čiji se sadržaj nije odnosio na predmet Nacrta Pravilnika o Registru HKO-a.
Dodatak	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zahvaljuje svima koji su sudjelovali u javnoj raspravi – savjetovanju pisanim putem – o Nacrtu Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te koji su svojim kritičkim promišljanjima i osvrtima pridonijeli poboljšanju teksta Nacrta Pravilnika o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.
Izmjena i dopuna sažetka obrasca javne rasprave	<p>*odredba o nazivu III. sektorskog vijeća naknadno je izmijenjena slijedom usuglašavanja s Ministarstvom gospodarstva te glasi: „Rudarstvo, geologija i kemijska tehnologija. Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga rudarstva, geologije i kemijskog inženjerstva.“</p> <p>** odredba o nazivu XV. sektorskog vijeća naknadno je izmijenjena slijedom usuglašavanja s Ministarstvom gospodarstva te glasi: „Matematika, fizika, geografija, geofizika, kemija i biologija. Ovo sektorsko vijeće osniva se za poslove iz djelokruga matematike, fizike, geografije, geofizike, kemije i biologije.“</p>